

П-3163

1994

3

ЭКОНОМИКА сельского хозяйства РОССИИ

4

№3

1994

АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ

Аграрный институт Российской академии сельскохозяйственных наук — молодое научное учреждение. Ему немногим более трех лет. Основные направления его научной деятельности такие: анализ и прогнозирование развития аграрных отношений в стране;

системное изучение проблем села и крестьянства как особого социального слоя общества;

научное обоснование проведения аграрной реформы с учетом экономических, социальных, правовых, экологических аспектов, а также опыта других стран;

разработка рекомендаций по аграрной политике страны с учетом перехода к регулируемой рыночной экономике...

Изначально мы исходили из нескольких принципов, положенных в основу структуры и организации института: во-первых, минимум персонала; во-вторых, по возможности выше компетентность, культура и электроновооруженность сотрудников и, в-третьих, самая широкая кооперация с научными коллективами России, а также стран ближнего и дальнего зарубежья. Эти принципы мы последовательно выдерживаем.

Численный состав института в настоящее время — 52 человека, из них 28 научных сотрудников, 13 человек научно-вспомогательного и 11 — обслуживающего персонала. В составе научных сотрудников 15 кандидатов и 7 докторов наук, в том числе два академика и два члена-корреспондента РАН и РАСХН.

В институте нет обычных отделов и лабораторий. Есть шесть творческих групп во главе с руководителем той или иной темы. Всех объединяет тематический план. По мере выполнения того или иного исследования, а также возникновения новой проблемы, нуждающейся в разработке, меняется состав группы, создаются небольшие творческие коллективы. Некоторые сотрудники участвуют в двух и даже трех группах. Одним словом, не тематика «втискивается» в окостенелый остов, а структура немедленно перестраивается под тематику.

Есть одна лаборатория в Пыталовском районе Псковской области, возглавляемая талантливым исследователем и организатором Р. Э. Праустом. Несмотря на малочисленный состав работников — всего 4 человека, она дает ценный материал «из жизни» с весьма конкретными предложениями.

Учитывая, что на русском языке до недавнего времени выходило только 19% мировых научных публикаций, а сейчас едва ли этот показатель повысился, мы жестко потребовали от всех научных сотрудников знания одного-двух иностранных языков, и прежде всего английского, так как на нем издается более 50% мировой научной литературы. Разумеется, создали для этого необходимые условия (отвели время, оплачивали преподавателей). Результаты налицо: почти все могут пользоваться иностранной литературой, а многие уже свободно говорят и даже пишут на каком-либо иностранном языке.

Понимая, что бюджет не позволяет иметь по потребности достаточное количество научно-вспомогательного персонала, мы вменили в обязанность всем сотрудникам овладеть навыками работы на персональном компьютере. Сегодня в институте нет ни одной пишущей машинки, ни одной машинистки, других атрибутов канцелярии прошлого. Вся работа ведется на компьютерах. Приобрести их было не просто, мы их зарабатывали, руководствуясь общеизвестным народным правилом: «голь на выдумки хитра».

Важнейшее условие любого творческого коллектива — постоянный рост квалификации. Конечно же, решающее значение здесь имеет самообразование, все зависит от самого человека. Но серьезное подспорье — семинары, дискуссии, обсуждения. У нас проводят их по четвергам. На них заслушиваются ход

исследований творческих групп, сообщения зарубежных гостей, сотрудников других институтов, обязательны выступления вернувшихся из командировок, участвовавших в различных конференциях. Семинары обычно длятся 2—3 часа.

Ежегодно двум-трем, а то и более сотрудникам удается предоставить возможность поработать в зарубежных университетах и институтах.

Хотелось бы сказать о методологии. После кадров это главное. Изучая любую проблему, мы обязательно учитываем три компонента: во-первых, историю вопроса, российскую историю; во-вторых, мировой опыт и, в-третьих, современные реалии, объективные и субъективные. Без этого двигаться дальше нельзя. Мы широко используем литературу и архивные материалы, статистику. Практикуем длительные экспедиции. Молодежь иногда, живя в крестьянских домах, и сено с сельчанами косит — растворяется стена недоверия и настороженности. Используем семейные бюджеты. Наша особая гордость — социально-экономический мониторинг аграрной реформы, где подчас стекаются данные от 3 тыс. респондентов. Они представляют всю палитру сельского населения: крестьяне-фермеры, колхозники, рабочие госхозов, специалисты, руководители разных рангов, пенсионеры, сельская интеллигенция. Базовые области: Псковская, Орловская, Ростовская, Саратовская, Новосибирская, Вологодская. Здесь ответы на десятки вопросов, в том числе и реакция людей на ход реформы. Эту работу ведем совместно с сотрудниками соответствующих региональных институтов.

Проводим конференции и участвуем в них как на российском, так и на международном уровне.

При Аграрном институте есть общественная организация «Энциклопедия российских деревень». В ее работе участвует около 2 тыс. человек. Это краеведы, ученые (аграрники, историки, социологи, географы, этнографы и др.), писатели, учителя, священники, другие представители сельской интеллигенции. Это — подвижники. Вся работа построена на общественных началах. Мы задались целью описать все деревни России, живые и мертвые, их истории, экономику, рассказать об известных выходах из этих деревень.

Есть еще одна структура при Аграрном институте, тоже общественная. Это «Члены института», в нем непосредственно не работающие, но занимающиеся аналогичными проблемами. Мы имеем членов Аграрного института в России, в других странах СНГ, а также в Германии, Болгарии, Латвии, Польше, Голландии, Норвегии, США.

И последнее. Доволен ли я работой института? Для довольства нет оснований при той уйме сложных проблем, которые на нас навалились. Но я очень доволен коллективом, психологическим климатом в нем, простотой и демократичностью отношений. Эмоциональные всплески быстро погашаются, не доходя до конфликтов и конфронтаций. Как-то на одном из практикуемых у нас «капустников» я сказал примерно следующее: «Дорогие мои друзья, православные и безбожники, славянофилы и западники, демократы и социалисты, крестьяне и интеллигенты, молодые и пожилые — мы все разные, но мы едины в своей привязанности до боли к нашей истерзанной России, к ее народу с большими витальными силами, к ее трудной судьбе, едины в вере в ее будущее. Эти спайка и вера нужны для дела и жизни. Сохраним их».

АЛЕКСАНДР НИКОНОВ,
академик Российской академии наук
и Россельхозакадемии, директор
Аграрного института